

Copie

Dosarul nr. 3 -732/12

HOTĂRÎRE
în numele legii

17 mai 2012

mun. Chișinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe :

Președintele ședinței de judecată

Nina Traciuc

Grefierul

Diana Bejan

Judecînd în ședința deschisă cauza civilă în ordine de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexa” (AsDAC) și Asociația Națională „Copyright” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) și intervenientul accesoriu Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI) cu privire la contestarea actului administrativ,

CONSTATĂ:

Reclamanții Asociația „Drepturi de Autor și Conexa” (AsDAC) și Asociația Națională „Copyright”, la 19 martie 2012, au depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) și intervenient accesoriu ANPCI cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanții au invocat că, la data de 12.01.2012, Agenția de Stat Pentru Proprietatea Intelectuală prin Decizia nr.1/57 (publicată în Monitorul Oficial al RM din 20.01.2012) a avizat Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoriile de titulari de drepturi de autor, interpreți, producători, organizații de difuziune.

Consideră reclamanții decizia nr.1/57 din 12.01.2012 în partea privind avizarea activității ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoriile de titulari de drepturi de autor, interpreți și producători de fonograme, ca fiind ilegală.

Solicită reclamanții AsDAC și Asociația Națională „Copyright”, anularea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.02.2012 în partea privind avizarea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intelectuale de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoriile de drepturi - de autor și conexa și pentru titularii de drepturi de autor, interpreți și producători de fonograme ca fiind emisă contrar prevederilor legale, obligarea AGEPI să publice, din contul său, Hotărîrea Judecătorească pe marginea prezentei cauze în Monitorul Oficial al RM.

Totodată, reprezentantul reclamantului Asociația „Drepturi de Autor și Conexa” din Republica Moldova (AsDAC), a solicitat suspendarea executării deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.02.2012 pînă la finalizarea examinării cauzei în fond, invocînd că drepturile și interesele legale ale titularilor de drepturi vor fi grav

prejudiciate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06.04.2012, a fost respinsă cererea reprezentantului reclamantului Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova (AsDAC) privind suspendarea executării deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.02.2012, pînă la finalizarea examinării cauzei în fond.

Reprezentantul reclamantului AsDAC Mămăligă Andrei, cît și reprezentantul reclamantului Asociația Națională „Copyright” Știrbu Liviu, în ședința de judecată au susținut acțiunea integral.

Reprezentantul pîrîtului AGEPI Belei Olga, în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea integral și a solicitat respingerea ei ca neîntemeiată, invocînd că, la 29.09.2011, Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) a depus cerere de eliberare a avizului pentru activitatea sa ca organizație de gestiune colectivă, fiind înregistrată la 29.04.2011 la Ministerul Justiției. La cerere au fost anexate copia certificatului de înregistrare, copia extrasului din Registrul de stat al organizațiilor necomerciale, copia statutului și a deciziei de înregistrare a acestuia, precum și lista membrilor și contractele de transmitere a drepturilor patrimoniale de autor și conexe pentru gestiune colectivă. Comisia de avizare a organizației de gestiune colectivă (Comisia AGEPI), creată prin Ordinul nr.152 din 20.10.2012, a analizat materialele prezentate prin prisma respectării condițiilor legale. Toți cei 9 membri ai ANPCI, lista cărora a fost prezentată la AGEPI sînt titulari de drepturi care au cetățenia Republicii Moldova și i-au încredințat în gestiune drepturile lor în baza contractelor de transmitere a drepturilor patrimoniale de autor și conexe. Astfel, consideră, că statutul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) corespunde prevederilor legale, fiind aprobat la Adunarea de constituire a ANPCI și înregistrat în mod corespunzător de Ministerul Justiției. Susține că, Decizia privind avizarea ANPCI este întemeiată legal, AGEPI respectînd normele Legii nr. 139/2010.

Reprezentanții intervenientului accesoriu Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) Gheorghită Iurie și Albu Ion, în ședința de judecată nu au recunoscut acțiunea integral și au solicitat respingerea ei ca neîntemeiată, invocînd că, Decizia nr.1/57 emisă de către AGEPI este legală și întemeiată.

Analizînd materialele cauzei, audiind explicațiile și obiecțiile participanților la proces, instanța de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră acțiunea reclamantilor ca neîntemeiată și pasibilă de respins integral din următoarele considerente :

În temeiul art. 3 alin. (1) a Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui tert, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora, subdiviziunile autorităților publice, funcționarii din structurile specificate.

Conform alin. (2) al aceluiași articol, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În conformitate cu prevederile art. 26 din Legea contenciosului administrativ, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Potrivit art. 25 alin. (1) lit. a) a Legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată.

Din materialele cauzei rezultă că, la 29.09.2011, Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) a depus cerere de eliberare a avizului pentru activitatea sa ca organizație de gestiune colectivă, fiind înregistrată la 29.04.2011 la Ministerul Justiției. La cerere au fost anexate copia certificatului de înregistrare, copia extrasului din Registrul de stat al organizațiilor necomerciale, copia statutului și a deciziei de înregistrare a acestuia, precum și lista membrilor și contractele de transmitere a drepturilor patrimoniale de autor și conexe pentru gestiune colectivă. Comisia de avizare a organizației de gestiune colectivă (Comisia AGEPI), creată prin Ordinul nr.152 din 20.10.2012, a analizat materialele prezentate prin prisma respectării condițiilor legale. Toți cei 9 membri ai ANPCI, lista cărora a fost prezentată la AGEPI sînt titulari de drepturi care au cetățenia Republicii Moldova și i-au încredințat în gestiune drepturile lor în baza contractelor de transmitere a drepturilor patrimoniale de autor și conexe. Astfel, statutul AO „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” (ANPCI) corespunde prevederilor legale, fiind aprobat la Adunarea de constituire a ANPCI și înregistrat în mod corespunzător de Ministerul Justiției.

Instanța a stabilit că, în ședința din 21.10.2011, Comisia AGEPI a decis avizarea ANPCI în calitate de organizație de gestiune colectivă cu condiția prezentării unui plan de activitate, iar după prezentarea materialelor suplimentare, a fost eliberat avizul ANPCI.

În conformitate cu prevederile art.4 Legea nr.139 din 02.07.2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe (Legea nr. 139/2010), Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală avizează, monitorizează și supraveghează activitatea organizațiilor de gestiune colectivă a dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe.

În acest context, art.48 alin.(5) din Legea nr. 139/2010 stipulează că organizația de gestiune colectivă își desfășoară activitatea dacă este înregistrată ca organizație în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și dacă este avizată în calitate de organizație de gestiune colectivă de către AGEPI.

Instanța a stabilit că, decizia privind avizarea ANPCI este întemeiată legal, AGEPI, respectînd normele Legii nr. 139/2010.

În conformitate cu art.35 al Legii nr.293-XIII din 23.11.1994 „Privind dreptul de autor și drepturile conexe”, AGEPI a emis ASDAC - ului un Certificat din data de 14.12.2010, prin care aceasta a fost desemnată să elibereze beneficiarilor licențe pe teritoriul Republicii Moldova pentru valorificarea obiectelor drepturilor de autor și a drepturilor conexe ale interpreților, pe un termen de doi ani, începînd cu data de 01.08.2010. Iar AN „Copyright” a fost certificată pentru valorificarea obiectelor drepturilor conexe ale producătorilor de fonograme.

La data de 02.07.2010, a fost adoptată Legea nr.139 „Privind dreptul de autor și drepturile conexe”, care a intrat în vigoare la data de 01.01.2011 și, odată cu adoptarea legii noi, vechea lege nr.293-XIII din 23.11.1994, a fost abrogată (art.69 alin.(1) și (2) al Legii nr.139 din 02.07.2010), iar, concomitent cu aceasta, Certificatele acordate AsDAC-ului și AN „Copyright” de către AGEPI, nu mai au putere legală, deoarece acestea au fost eliberate în temeiul art.35 din legea veche, fapt prevăzut expres și în articolul 70 a legii noi „Aplicabilitatea”, care nu presupune măsuri de validitate și prelungire a Certificatelor, emise în temeiul Legii nr.293-XIII din 23.11.1994.

Astfel, instanța consideră cerința reclamantilor Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația Națională „Copyright” despre anularea Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.02.2012 privind avizarea Asociației Naționale pentru Protecția Creației Intellectuale de a activa în calitate de organizație de gestiune colectivă pentru categoriile de drepturi - de autor și conexe și pentru titularii de drepturi de autor, interpreți și producători de fonograme, ca nefondată.

Cele relatate dau dovadă de a respinge integral acțiunea înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația Națională „Copyright” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) și intervenientul accesoriu Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI), ca nefondată în condițiile art. 25 alin. (1) lit. a) a Legii contenciosului administrativ.

În conformitate cu art. art. 237, 241, 277 – 278 CPC, art. art. 25 – 27 a Legii contenciosului administrativ, instanța judecătorească,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge acțiunea Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) și Asociația Națională „Copyright” către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova (AGEPI) și intervenientul accesoriu Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) privind anularea deciziei nr.1/57 din 12.01.2012, ca nefondată.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 – e zile.

Președintele ședinței,
judecătorul

corespunde originalului

